

**Arnaud Maud
Bruère Sébastien
Poirson Cathy**

TD de A. Kurc

pratique du recueil de données

U.E.303 : méthodologies

Licence de Psychologie

premier semestre

SOMMAIRE

<u>Le modèle de schwartz</u>	page 2
<u>La mini-recherche</u>	page 2
Thème 1	page 2
Thème 2	page 2
Hypothèse	
Origine	
Format du questionnaire	
Résultats	
Thème 3	page 4
Hypothèse	
Origine	
Format du questionnaire	
Résultats	
Thème 4	page 5
Hypothèse	
Origine	
Format du questionnaire	
Résultats	
<u>Conclusion</u>	page 7

LE MODELE DE SCHWARZ

L'origine de ce travail prend naissance à la suite de ceux de Schwartz (1992). Universals in the content and structure of values : theoretical advances and empirical tests in 20 countries. In Zanna (Ed.) **Advances in Experimental Social Psychology**, vol 25. Il annonce ainsi un modèle composé de 10 valeurs. Il fait le postulat que la structure universelle des valeurs. Il se base sur l'idée que les comportements qui expriment des valeurs différentes ont des conséquences psychologiques et sociales qui peuvent soit s'opposer, soit se compléter. Les dix valeurs se retrouvent sur deux dimensions bipolaires. Schwartz affirme que ces types de valeur se comportent comme un système d'ensemble pour ce qui est de leurs liens avec d'autres variables. C'est sur ce dernier point que les recherches ont été effectuées.

LA MINI RECHERCHE

Dans le cadre des Travaux Dirigés de recueil des données, notre mini-recherche a porté sur l'accomplissement /valorisation de soi des valeurs de Schwartz, c'est-à-dire sur la réussite personnelle selon les standards sociaux. Cet aspect comporte les valeurs d'ambition, d'influence, de capacité, d'intelligence et d'orientation vers le succès.

Dans ce cadre, nous avons établi une série d'hypothèses avant de rédiger le questionnaire.

THEME 1 :

Nous avons rédigé un questionnaire en vingt items que nous n'avons par la suite pas utilisés car il ne convenait pas aux champs méthodologique utilisé durant les travaux dirigés.

THEME 2 :

Hypothèse :

Notre deuxième hypothèse se formulait ainsi : « Parmi les sujets coexistent plusieurs morales en fonction de leur origine sociale. »

Origine :

Les travaux de Haidt, Koller et Dias (octobre 1993) paru dans **Journal of Personality and Social Psychology** vol 65, 4, pp 613-628. Ils remarquent que les sujets de bas niveau social dans les sociétés occidentales ont une morale de type communautaire tandis que les sujets de haut statut social ont une morale individualiste.

Format du questionnaire :

Concrètement, nous avons demandé aux sujets de nous donner la catégorie socioprofessionnelle de leur parent (du père ou de la mère) selon un regroupement de classe issu des recueils de l'INSEE .

Résultats :

Moyenne par catégorie

Employé : 3,60

Retraité : 4,175

Agriculteur : 3,7

Artisan : 3,57

Chômeur : 3,2

Cadre : 3,66

Profession intermédiaire : 3,99

Ouvrier : 3,79

Nous avons effectué des tests d'hypothèse sur les moyennes. La plupart des différences ne sont pas significatives du fait du faible nombre d'individus dans chaque groupe.

Soit x_1 la moyenne du groupe A, s_1 son écart-type et n_1 sa population

Soit x_2 la moyenne du groupe B, s_2 son écart-type et n_2 sa population

Alors, la loi de la distribution de la population m est de sorte que :

$$L(x_1 - x_2) : \text{Stddl} = \sqrt{\frac{x_1 \times s_1 + x_2 \times s_2}{(n_1 + n_2 - 1)} \times \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$$

Calcul du risque critique :

$$(x_1 - x_2) - m / \left(\sqrt{\frac{x_1 \times s_1 + x_2 \times s_2}{(n_1 + n_2 - 1)}} \times \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}} \right)$$

Différence retraité-chômeur : risque critique = 1,72. significativité à .072

Différence retraité-artisan : risque critique = 2,99. Significativité à .01

Différence retraité-agriculteur : risque critique = 0,78

Différence retraité-employé : risque critique = 2,19. Significativité à .022

Différence retraité-cadre : risque critique = 1,94. Significativité à .037

Différence retraité profession intermédiaire : RC = 0,75

Différence profession inter-artisan : RC = 1,18

Différence retraité-ouvrier : RC 1,03

Différence profession inter-chomeur : RC = 1,48 Sig = .083

Différence retraité-ensemble de la population : RC 1,57. Sig = .063

On voit apparaître des différences entre les catégories, en particulier avec les enfants de retraité. Mais là il n'y a pas de différence significative entre les enfants de retraité et l'ensemble de la population testée. Par contre, si les chiffres vont dans le sens de l'hypothèse, à savoir que les enfants dont les parents ont un haut statut social ont des scores d'accomplissement de soi plus élevés, les différences ne sont pas significatives.

Nous avons effectué plusieurs entretiens confirmant l'action de l'origine sociale sur cette valeur par exemple, Julien, fils d'artisan : « J'ai un ami, ses parents sont tous les deux instituteurs et il travaille moins. Il peut passer toute la journée devant la télé (...) et contrairement à moi, il va pas avoir de scrupules. » ou France, fille de cadre « Je sais que ce côté ambitieux, il[son père] a essayé de me le retranscrire en me disant de toujours faire ce qui me plaît et de pas me contenter d'un travail »

THEME 3 :

Hypothèse :

Notre troisième hypothèse se formulait ainsi : « La valeur accomplissement de soi diffère selon l'enseignement suivi par les sujets . »

Origine :

Verkasalo, Daun et Niit (1994) cité par Klaus Helkama dans la construction sociale de la personne. Ces chercheurs montrent que les étudiants en études commerciales valorisent davantage l'accomplissement de soi que les étudiants en technologie.

Format du questionnaire :

Comme tous les étudiants sont en licence de psychologie, nous avons demandé aux sujets de nous indiquer le type de Bac qu'ils ont passé.

Résultats :

Moyenne par type de Bac

Technologique : 4,073

Économie : 3,84

Scientifique : 3,56

Littéraire : 3,79

Nous avons effectué des tests d'hypothèse sur les moyennes. La plupart des différences ne sont pas significatives du fait du faible nombre d'individus dans chaque groupe.

Différence technologique-scientifique : $RC = 1,92$. Significativité = .036

Différence économie-scientifique : $RC = 1,22$. Significativité = .119

Différence techno-ensemble de la population : $RC = 1,18$. Sig = .126

Si la différence entre les personnes ayant fait un bac technologique et celles ayant passé un bac scientifique est significative, elle est néanmoins surprenante vis-à-vis de l'origine de notre hypothèse. En effet, nous aurions dû obtenir un résultat inverse.

THEME 4 :

Hypothèse :

Notre quatrième hypothèse se formulait ainsi : « Les objectifs de vie des sujets peuvent influencer la valorisation qu'ils font de l'accomplissement de soi. »

Origine :

Taylor (1997) cité par manuel Tostain dans la construction sociale de la personne. Pour lui, les objectifs de vie que les sujets se donnent peuvent influencer leur activité morale.

Format du questionnaire :

Nous avons demandé aux sujets quel pouvait être leur objectif de vie sur une liste que nous leur avons soumise.

Résultats :

Du fait du faible nombre d'individus, lors du traitement des données, nous avons regroupé en deux classes l'ensemble des résultats : les sujets qui veulent une vie « heureuse » et les autres (honnête, juste, altruiste ...).

Moyenne par catégorie

Une vie heureuse : 3,84

Autres : 3,43

Nous avons effectué des tests d'hypothèse sur les moyennes.

Différence vie heureuse-autres réponses : $RC = 1,89$. Sig = .032

De nouveau, nous nous retrouvons face à un résultat certes significatif, mais énigmatique d'une part car les « autres réponses » regroupe un des objectifs de vie hétéroclites et d'autre part car les « autres réponses » sont constitués par un faible nombre d'individus. (L'immense majorité des gens à répondu vouloir une vie heureuse.

CONCLUSION

Lors de la mini recherche, nous avons certes, trouvé quelques résultats significatifs, mais ils restent bien étranges, et souvent, vont dans le sens contraire de ce qui était attendu. Cela est dû au faible nombre d'individus, mais aussi au fait que les personnes participant au TD sont en fait assez proche. (Cela fait trois ans qu'elles se côtoient après tout) mais également au faible nombre d'items que nous avons utilisé (seulement 4 pour accomplissement de soi)

Nous avons effectué plusieurs entretiens au sein du Foyer de Jeunes Filles REALISE. Il s'agit d'un foyer dans lequel les jeunes filles sont placées par décision de la Protection Judiciaire de la Jeunesse. Mais nous avons eu certaines difficultés pour réunir 15 personnes pour le questionnaire. Il est en effet assez compliqué d'aborder les personnes, on ne peut pas expliquer vraiment le but de la recherche, impossible de dire : « Vous êtes en échec d'insertion, vous m'intéressez. » Il est également peu évident d'aborder les organismes (MJC, mission locale, ...) pour les mêmes raisons. Enfin, au cours des passations, nous avons constaté que les populations « en échec d'insertion » et « en échec scolaire » n'étaient pas les mêmes. Elles n'ont pas les mêmes types de problèmes : l'échec scolaire n'est pas toujours vécu comme une souffrance contrairement à l'échec d'insertion.